

# Телеком Србија

Предузеће за телекомуникације а.д.

Београд, Таковска бр. 2.

ДЕЛОВОДНИ БРОЈ:

ДАТУМ: 27.10.2021

ИНТЕРНИ БРОЈ: 10-25230-2021

БРОЈ ИЗ ЛКРМ:

КАБИНЕТ ГЕНЕРАЛНОГ ДИРЕКТОРА

Република Србија  
Регулаторна агенција за електронске  
комуникације и поштанске услуге  
Београд

БРОЈ: 01-3400-9/21

ДАТУМ: 27-10-2021



РЕПУБЛИКА СРБИЈА

РЕГУЛАТОРНА АГЕНЦИЈА  
ЗА ЕЛЕКТРОНСКЕ КОМУНИКАЦИЈЕ И ПОШТАНСКЕ УСЛУГЕ

ПАК 106306 11103 Београд

Палмотићева бр.2

**ПРЕДМЕТ:** Достављање коментара на Нацрт Правилника о преносивости броја за услуге које се пружају преко јавних мобилних комуникационих мрежа

Поводом јавних консултација, објављених на званичној Интернет страни Регулаторне агенције за електронске комуникације и поштанске услуге 11.10.2021. године, у вези са Нацртом Правилника о преносивости броја за услуге које се пружају преко јавних мобилних комуникационих мрежа (у даљем тексту Нацрт Правилника), износимо следеће коментаре:

### Члан 3. став 3. Нацрта Правилника

Чланом 3. став 3. Нацрта Правилника дефинисано је да корисници који немају закључен претплатнички уговор (prepaid корисници) морају бити регистровани. Предлажемо да се преформулише део реченице „корисници који немају закључен претплатнички уговор (prepaid корисници)“ морају бити регистраовани“, тако да гласи „Да би могли да пренесу свој број, prepaid корисници морају бити регистровани.“. Наиме, Законом о електронским комуникацијама („Сл. гласник РС“ бр. 44/2010, 60/2013- одлука УС, 62/2014 и 95/2018-др. закон) направљена је дистинкција између појма корисника и претплатника тако да није неопходан део текста у коме се прецизира да немају закључен претплатнички уговор с обзиром да се наведено подразумева.

### **Члан 3. став 6. Нацрта Правилника**

Чланом 3. став 6. дефинисана је обавеза оператора да на захтев претплатника (корисника) изда списак свих бројева које користи уз податке о уговору а све у року од једног радног дана док је рок за усаглашавање и сређивање података два радна дана.

С тим у вези, мишљења смо да реализација рокова предвиђених овим ставом може представљати проблем када су у питању пословни корисници.

Такође сматрамо да је неопходно прецизирати, за другу реченицу наведеног става, на шта се односе појмови усаглашавање и сређивање. Да ли се односи на све захтеве корисника којим се мења састав групе бројева, нпр. деактивација, иступање из мреже и сл. Нпр. ако се подноси на бок пакет, па након доставе корисник жели раскреирање због преноса мобилних линија, рок од 2 радна дана је кратак, тако да предлажимо 3 радна дана.

### **Члан 5. став 1. Нацрта Правилника**

У члану 5. став 2 тачка 1) подтачка 2) прописано је да образац захтева за правно лице садржи, између осталог, ЈМБГ одговорног лица у правном лицу, односно овлашћеног лица у правном лицу, док је у члану 6. став 3. предвиђено да у име правног лица захтев за пренос броја подноси овлашћено лице за заступање правног лица и треће лице на основу специјалног пуномоћја. Сходно наведеном, мишљења смо да треба усагласити дефиниције и појмове из напред наведеног члана са чланом 6. став 3. односно из члана 6., евентуално, брисати став 3. како би се избегло непотребно понављање.

### **Члан 5. став 2. тачка 1 подтачка 1) Нацрта Правилника**

У наведеном члану дефинисано је да образац захтева за пренос броја за стране држављане предвиђа навођење броја путне исправе и државу издавања. Предлажемо да се у делу обрзца за пренос броја за наведене претплатнике (кориснике), поред броја путне исправе и државе издавања, дода „или евиденциони број додељен од стране надлежних органа Републике Србије“. Наведена измена би олакшала аутоматску обраду података.

### **Члан 10. став 2. Нацрта Правилника**

Чланом 10. став 2. дефинисано је да од тренутка када оператор давалац броја прихвати пренос броја, до извршења овога преноса не може проћи више од једног радног дана. Мишљења смо да би код правних лица (групе бројева) ово решење било неприхватљиво због немогућности да се картице правовремено доставе бизнис кориснику. Оваква измена би била искључиво на штету великих корисника којима је потребно време да се картице расподеле и доставе на различитим локацијама (градовима). Један радни дан је кратак рок тако да би се овом изменом повећао ризик правовремености доставе на штету правних лица.

Ако се узме овај рок за пренос, предлажемо да се за правна лица промени став 2. у члану 9 и да се провера по захтевима са бираним датумом преноса одложи на 1 - 2 дана пре преноса (један дан за проверу и један за пренос).

Овде посебно скрећемо пажњу регулатору да треба водити рачуна да се у случају подношења захтева за пренос броја електронским путем, (члан 4. став 1.) претплатнику (кориснику) SIM картица шаље на адресу и да може доћи до тога да број буде пренет

пре него што SIM картица буде испоручена јер су сви рокови скраћени. Овакав захтев највише има смисла код е-SIM.

#### **Члан 11. став 1. тачка 4. Нацрта Правилника**

Чланом 11. ставом 1. тачком 4. предвиђено је да оператор давалац броја може да одбије захтев за пренос броја ако утврди да постоје неиспуњена доспела дуговања. Мишљења смо да је наведено у колизији са чланом 7. Нацрта Правилника. Сходно наведеном Потребно је брисати тачку 4) из члана 11. став 1. Наиме, неиспуњена доспела дуговања претплатника не могу да буду основ за одбијање захтева за пренос броја. Неиспуњење доспелог дуговања може једино да буде разлог за суспензију одлазног позива у трајању од 30 дана односно разлог за трајно искључење и враћање броја оператору даваоцу броја.

#### **Члан 11. став 5. Нацрта Правилника**

У наведеном члану утврђено је да је у случају везане серије бројева дозвољено преношење појединачних целина као и претходних бројева уколико претходно претплатник (корисник) иступи из дефинисане серије везаних бројева код оператора даваоца броја. С тим у вези, предлажемо да се прецизира код везане серије бројева, као и код бројева који су уговором интегрисани у неки пакет услуга, да је претплатник (корисник) у обавези да пре подношење захтева за пренос броја са оператором даваоцем, регулише иступање броја како из серије, тако и из пакета услуга.

#### **Члан 13. став 2. Нацрта Правилника**

Чланом 13. став 2. прописано је да претплатник (корисник) има право на накнаду у случају када оператор давалац и/или оператор прималац броја не испуне рокове за пренос броја утврђене у овом Нацрту Правилника. Прелажемо да се брише наведени став. Наиме, у члану 29. Закона о електронским комуникацијама утврђено је које се накнаде плаћају у складу са наведеним законом. Надаље, у Директиви (ЕУ) 2018/1972 у члану 106 тачка 8. утврђено је да државе а не регулаторна тела утврђују и прописују правила за плаћање накнаде крајњим корисницима у случају не поступања по утврђеним роковима за пренос броја. Сходно наведеном, мишљења смо да не постоји правни основ за прописивање плаћања наведене накнаде.

С поштовањем,

**ГЕНЕРАЛНИ ДИРЕКТОР**



---

**Владимир Лучић**